



Guía
para el sustentante
EXANI-III

Directorio del Ceneval

Antonio Ávila Díaz
Director General

Lilian Fátima Vidal González
Directora de los Exámenes Nacionales de Ingreso

Alejandra Zúñiga Bohigas
Directora de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura

Marisela Corres Santana
Directora de Acreditación y Certificación del Conocimiento

César Antonio Chávez Álvarez
Director de Investigación, Calidad Técnica e Innovación Académica

María del Socorro Martínez de Luna
Directora de Operación

Ricardo Hernández Muñoz
Director de Calificación

Jorge Tamayo Castroparedes
Director de Administración

Luis Vega García
Abogado General

Pedro Díaz de la Vega García
Director de Vinculación Institucional

María del Consuelo Lima Moreno
Directora de Planeación

Flavio Arturo Sánchez Garfías
Director de Tecnologías de la Información y la Comunicación

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval) es una asociación civil sin fines de lucro creada en 1994 con el objeto de contribuir a mejorar la calidad de la educación mediante el diseño y la aplicación de instrumentos de evaluación de conocimientos, habilidades y competencias, así como el análisis y difusión de los resultados que arrojan las pruebas. Sus actividades se fundamentan en los últimos avances de la psicometría y otras disciplinas y se enriquecen con la experiencia y el compromiso de su equipo, conformado por más de 650 personas, junto con el apoyo de numerosos cuerpos colegiados integrados por especialistas provenientes de las instituciones educativas más representativas del país y de organizaciones de profesionales con reconocimiento internacional.

Guía para el sustentante EXANI-III

D.R. © 2022
Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (Ceneval)
Av. Camino al Desierto de los Leones 19
Col. San Ángel, Alc. Álvaro Obregón
C.P. 01000, México, Ciudad de México
www.ceneval.edu.mx

Diciembre de 2022

Presentación	4
El EXANI-III	5
Población objetivo	5
Características del EXANI-III	6
Contenidos que se evalúan en el EXANI-III	6
Registro para presentar el EXANI-III	26
Resultados	26
Preguntas frecuentes	27

Presentación

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval) es una asociación civil sin fines de lucro, creada por mandato de la ANUIES en 1994. Su actividad principal es el diseño y la aplicación de instrumentos de evaluación de conocimientos, habilidades y competencias, así como el análisis y la difusión de los resultados que arrojan las pruebas.

El Examen Nacional de Ingreso al Posgrado (EXANI-III), uno de sus instrumentos, se utiliza en los procesos de admisión para quienes desean cursar estudios en este nivel educativo en la República Mexicana.

El propósito de esta guía es mostrar las características, los temas que se evalúan, la bibliografía de apoyo y algunos ejemplos de preguntas del EXANI-III a la población interesada en presentarlo.

Esta guía no sustituye la formación lograda en los estudios previos, ya que únicamente proporciona información precisa del examen.

El EXANI-III

El Examen Nacional de Ingreso al Posgrado es un instrumento para evaluar de manera integral **habilidades académicas y conocimientos específicos** de los aspirantes que participan en procesos de ingreso a este nivel educativo.

Su propósito es ofrecer a las instituciones y autoridades educativas información auxiliar acerca del dominio de los conocimientos y las habilidades que poseen los aspirantes a cursar un programa de posgrado, para apoyar la toma de decisiones de los procesos de ingreso y proporcionar **información diagnóstica** acerca de las **habilidades de comprensión lectora y redacción indirecta del inglés como lengua extranjera**, con la intención de orientar los procesos de ubicación o preparación propedéutica o compensatoria.

El EXANI-III fue elaborado con base en la metodología Ceneval, la cual se encuentra registrada ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor (Indautor), con el número de registro 03-2008-040214170500-01, de fecha 18 de abril de 2008.

Su denominación constituye una marca registrada a favor de este Centro ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI).

El contenido de este instrumento se encuentra protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor y la Ley de la Propiedad Industrial, las cuales consideran como infracción la fijación, reproducción, distribución, transportación o comercialización de este material sin el consentimiento de este Centro. En caso de incurrir en alguna de estas situaciones su evaluación será cancelada.

Población objetivo

El examen está dirigido a personas que aspiran a ingresar a un posgrado en una institución de educación superior que ha contratado los servicios del Ceneval.

Características del EXANI-III

- › Es un examen estandarizado, con lo cual se logra que su aplicación y calificación garanticen las mismas condiciones para todos los aspirantes.
- › Está conformado por 150 preguntas con tres opciones de respuesta cada una. Estas preguntas se elaboran cuidadosamente y se prueban en el ámbito nacional antes de incluirlas en el instrumento.
- › Se puede aplicar en tres modalidades: impresa, en línea y Examen desde casa. La institución educativa decide e informa a sus aspirantes en cuál de ella se responderá el instrumento. Para mayor información de cada modalidad de aplicación, consulte los **folletos informativos** correspondientes.
- › Se aplica en una sesión de 4 horas y media.

Contenidos que se evalúan en el EXANI-III

- › Habilidades básicas que todos los estudiantes desarrollan a lo largo de su formación previa y que son fundamento indispensable para su desarrollo académico y social: **comprensión lectora, redacción indirecta y pensamiento matemático.**
- › Conocimientos específicos en **Metodología de la investigación.**
- › Dominio de los aspirantes en el **idioma inglés** como lengua extranjera en un nivel B2 del Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas.

Estructura general del examen

La tabla muestra la cantidad de reactivos que integran el EXANI-III por cada área del instrumento:

Áreas del examen	Número de reactivos (preguntas)
Habilidades y conocimientos (cuatro áreas que son componentes del puntaje global)	
Metodología de la investigación	30
Comprensión lectora	30
Redacción indirecta	30
Pensamiento matemático	30
Subtotal de reactivos	120
Información diagnóstica (no se considera en el cálculo del puntaje global)	
Inglés como lengua extranjera	30
Total de reactivos	150*

* Adicionalmente se incorpora 10% de reactivos piloto y dos reactivos de control, que no se consideran en la calificación.

Aspectos que se evalúan en cada área

En el siguiente apartado se muestran la definición, la estructura y las referencias bibliográficas de apoyo, así como algunos ejemplos de reactivos de cada una de las áreas que componen el EXANI-III.

Área. Metodología de la investigación

Definición

Evalúa las habilidades que se requieren en el desarrollo de un proceso de investigación que permiten formular preguntas sobre los fenómenos del mundo real y darles respuesta desde diversas perspectivas y con fundamentos teórico-metodológicos; así como los conocimientos que requiere el investigador para abordar un objeto de estudio por medio de la aplicación de un proceso sistemático y estructurado fundamentado en métodos y técnicas de investigación que dotan de validez la producción del conocimiento.

Estructura del área

Área	Subárea	Tema	Núm. de reactivos
Metodología de la investigación	Fundamentos de la investigación	Paradigmas de la investigación	10
		Construcción del conocimiento científico	
	Proceso de la investigación	Planteamiento del problema	20
		Método	
		Resultados	

Bibliografía

- › Álvarez-Gayou Jurgenson, Juan Luis (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*, México, Paidós, 222 p., disponible en: <http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/como-hacer-investigacion-cualitativa.pdf> [consulta: junio de 2022].
- › Baena Paz, Guillermina (2017). *Metodología de la investigación, 3a. ed.*, México, Grupo Editorial Patria (Serie Integral por Competencias), 141 p., disponible en: http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf [consulta: junio de 2022].
- › Bernal Torres, César Augusto (2016). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*, México, Pearson, 305 p.
- › Bordens, Kenneth S. y Bruce B. Abbott (2021). *Research design and methods: A process approach*, Estados Unidos de América, McGraw-Hill, pp. 22-23.
- › Cortés Cortés, Manuel y Miriam Iglesias León (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*, México, Universidad Autónoma del Carmen.
- › Creswell, John W. y Lincoln Timothy C. Gutterman (2019). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*, 6a. ed., New Jersey, Pearson.
- › Flick, Uwe (2015). *El diseño de la investigación cualitativa*, Madrid, Morata.
- › Giroux, Sylvain y Ginette Tremblay (2004). *Metodología de las ciencias humanas. La investigación en acción*, México, FCE.
- › Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado y María del Pilar Baptista Lucio (2014). *Metodología de la investigación*, 6a. ed., México, McGraw Hill, 600 p., disponible en: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf> [consulta: junio de 2022].

- › Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado y María del Pilar Baptista Lucio (2014). *Ética de la investigación, Metodología de la investigación*, 6a. ed., México, McGraw Hill, pp. 1-6, disponible en: https://highered.mheducation.com/sites/1456223968/student_view0/capitulos_1_a_13.html [consulta: julio de 2022].
- › Hernández Sampieri, Roberto y Christian Paulina Mendoza Torres (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, México, McGraw-Hill, disponible en: http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf [consulta: junio de 2022].
- › Kerlinger, Fred N. y Howard B. Lee (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*, México, McGraw-Hill.
- › Landero Hernández René y Mónica T. González Ramírez (2012). *Estadística con SPSS y metodología de la investigación*, México, Trillas.
- › Ortiz Uribe, Frida Grisela (2003). *Diccionario de metodología de la investigación científica*, México, Limusa, disponible en: https://dariososafoula.files.wordpress.com/2017/01/diccionario-de-metodologia-de-la-investigacion-cientifica_ortiz_uribe.pdf [consulta: junio de 2022].
- › Vilalta, Carlos J. (2016). *Análisis de datos*, México, CIDE (Colección de Docencia), 290 p.
- › Walker, Melissa (2000). *Cómo escribir trabajos de investigación*, México, Gedisa.

Ejemplo de reactivo

Pregunta	
<p>El objetivo de la investigación es analizar la relación entre el estilo de liderazgo de los directores de empresas y el ambiente laboral de estas. Con la información obtenida a través de cuestionarios se construyó una matriz para realizar análisis estadísticos desde una perspectiva multifactorial y determinar si la relación entre las variables de estudio es positiva y significativa.</p> <p>De acuerdo con la situación planteada, la técnica de análisis de datos que se utilizó fue el modelo...</p>	
Opción	Argumentación
A) correlacional	<p>Correcta. La correlación es una medida de asociación entre variables cuantitativas que expresa la fuerza o la intensidad y el sentido de la relación o asociación entre dos variables. De ahí que, el modelo de correlación fue la técnica de análisis de datos utilizada, ya que este permite conocer la variación concomitante entre las observaciones de dos variables. En este caso, se pretende medir la relación entre estilos de liderazgo de los directores de las empresas y el ambiente laboral, pero cada variable se conforma de diversos factores. De ahí que a través del coeficiente de Pearson se trató de identificar qué factores o componentes de las variables tuvieron puntuaciones más altas para determinar no solo la relación entre estas, sino identificar cuáles fueron más significativos. A diferencia de los modelos de regresión lineal, el modelo correlacional no es predictivo.</p>

Opción	Argumentación
B) de regresión lineal simple	<p>Incorrecta. En un análisis de regresión lineal simple se puede poner de manifiesto la relación de dependencia sencilla y directa, de tipo lineal, que se da entre dos variables cuantitativas (dependiente e independiente). Es decir, el análisis de regresión simple es aquel que tiene en cuenta la relación de una variable dependiente con un solo factor causal o variable independiente. De ahí las diferencias entre el modelo correlacional y los modelos de regresión; por un lado, el primero (al ser una medida simétrica) trata de medir la relación lineal; mientras que, los segundos, tratan de describir la naturaleza de la relación, así como cuantificar, explicar y realizar predicciones, lo cual no se pretende realizar en la situación planteada, por lo que este modelo no es la técnica utilizada para el análisis de datos.</p>
Opción	Argumentación
C) de regresión lineal múltiple	<p>Incorrecta. El modelo de regresión múltiple es la extensión del modelo de regresión simple a "N" variables explicativas. Este tipo de análisis se aplica cuando el modelo considera dos o más variables independientes, lo que permitirá tener en cuenta modelos más ricos y completos para dar cuenta de fenómenos de estudio que se caracterizan por su multidimensionalidad. Al tener en cuenta las múltiples variables independientes de forma simultánea, se controla el efecto de cada una de ellas en relación con las demás y se establece la importancia diferenciada de cada una de ellas. De ahí que, con la regresión múltiple no se trata de ajustar una recta de regresión, sino un hiperplano de regresión, lo cual no se pretende realizar en la situación planteada, por lo que este modelo no es la técnica utilizada para el análisis de datos.</p>
Respuesta correcta:	A

Área. Comprensión lectora

Definición

Habilidad que permite al individuo identificar, interpretar y evaluar la forma y el contenido de diversos materiales escritos en los ámbitos de estudio, literario y de participación social.

Estructura del área

Área	Subárea	Tema	Núm. de reactivos
Comprensión lectora	Ámbito de estudio	Identificación de información	12
		Interpretación	
		Evaluación de la forma y el contenido	
	Ámbito literario	Identificación de información	12
		Interpretación	
		Evaluación de la forma y el contenido	
	Ámbito de participación social	Identificación de la información	6
		Interpretación	
		Evaluación de la forma y el contenido	

Bibliografía

- › La evaluación de la comprensión lectora no está supeditada a la valoración de contenidos o conocimientos curriculares, razón por la cual no se sugiere una bibliografía en particular. Lo que se evalúa en el EXANI-III es la habilidad para leer textos con temáticas variadas, acordes con el nivel educativo anterior al que se desea ingresar. Sin embargo, se pueden hacer algunas recomendaciones generales que, si bien pueden ser aplicadas en cualquier apartado del examen, en el área de comprensión lectora cobran una importancia central. Dado que esta área se organiza a partir de la lectura de diferentes textos y la respuesta a tres o seis preguntas por cada texto, las sugerencias son:
 - › Leer detenidamente el texto completo, de manera que al leer las preguntas se tenga una comprensión general. Múltiples errores de comprensión provienen de una lectura incompleta del texto.

- › Cuando se elija una respuesta, se puede regresar al texto para localizar la información solicitada y verificar la comprensión o evaluación acerca del contenido. El proceso de ir del texto a la pregunta, o de la pregunta al texto, las veces que se necesiten, es una práctica que realizan los lectores expertos.
- › Analizar las opciones de respuesta para ver la plausibilidad de cada una. No existen respuestas parcialmente correctas. La respuesta elegida debe cubrir cabalmente con lo solicitado en la pregunta.
- › Comprender un texto en esta prueba implica identificar la información (por ejemplo, ¿quién realizó tal o cuál acción?), interpretar su contenido desde una mirada global (¿de qué trata el texto?) hasta una perspectiva particular (¿qué significa una parte específica del texto?) y evaluar su contenido y forma (¿qué ejemplos se pueden elegir para representar lo dicho en el texto?, o bien, ¿cuál es la razón para incluir o no cierta información en el texto?).

Ejemplos de reactivos

Lea el texto y responda las preguntas asociadas.

La riqueza de la argumentación

Introducción

El presente documento analiza un modelo de defensa argumentativa, y la capacidad de los investigadores para emplearlo en el corazón del trabajo científico y tecnológico, que se desarrolla alrededor del mundo en la sociedad del conocimiento. Esto con el fin de liberar al experto de una serie de tradiciones simbólicas y códigos de ética establecidos por el reduccionismo científico, que le permita solventar la necesidad de valorar y defender los nuevos conocimientos útiles para la sociedad.

A la luz de los retos a los que se enfrentan los investigadores en la construcción del conocimiento (en un mundo con enormes flujos de información), y considerando que no es suficiente adquirir o construir dicho saber, sino que además es necesario poseer la capacidad de expresar y defender una idea científica a través del discurso, se formula la siguiente interrogante: ¿De qué manera el lenguaje y la argumentación practicada por Sócrates en su apología y la teoría de la acción comunicativa de Habermas se pueden moldear para obtener un modelo de defensa argumentativa acorde con la sociedad del conocimiento?

Si se considera que Sócrates y Habermas evocan una dualidad única entre la tradición y la modernidad en lo que a recursos argumentativos y dialógicos (uso del lenguaje, comunicación de creencias y la interacción social) se refiere (Dijk, 2000), así como la incesante búsqueda de la verdad, es posible construir un modelo de defensa argumentativa. Sus razonamientos, conocimientos e

influencia constituyen la base teórica que podría ayudar al investigador a producir un discurso científico; y mediante la interacción social de éste generar redes de conocimiento con sus pares, al permitirle plantear y estructurar una idea (o una tesis) y defenderla ante la crítica, a través de fundamentos y razones tales como datos, pruebas, consideraciones y evidencias empíricas y teóricas.

Derivado de lo anterior, este ensayo mostrará –a través de una articulación dialógica, exposición y crítica–, una nueva forma de generar una argumentación capaz de romper paradigmas, que ayude a los investigadores a conservar y enfatizar su espíritu creativo e innovador, generando nuevas ideas. A partir de una de las capacidades del ser humano, que es la construcción incesante del conocimiento, como se describe en la riqueza de la virtud contenida en Apología de Sócrates, de Platón, este modelo de argumentación permite resolver problemas con perspectivas, visiones y acciones distintas a las establecidas en la formación tradicional de investigadores.

Adicionalmente, para lograr construir y emplear un método de argumentación que erradique gradualmente la tradición positivista en los investigadores, es importante reconocer que con el paso del tiempo las sociedades se transforman y con ellas su cultura, modificándose el lenguaje y las formas de expresar el conocimiento. Sin embargo, la apología de Sócrates da muestras de que el enjuiciamiento de las nuevas ideas sigue siendo un acto de preservación de poder de las viejas ideas, establecidas y fomentadas por la tradición científica dominante. Por consiguiente, se retoma del conocimiento socrático, la desarticulación de la crítica de los adversarios (bajo los mismos argumentos dirigidos en su contra), para plantear un contraargumento, evidenciando que la crítica carece de sustento cuando se basa en ideologías y creencias, y no en los resultados de investigaciones formales.

Otra aportación fundamental para el presente ensayo es la de Habermas (2002). En *Esfemas de la racionalidad* explica la integración del sustento de la racionalidad dialógica, comunicativa y argumentativa, la cual será útil a los investigadores para construir una amplia gama de teorías científicas y tecnológicas, que develarán descubrimientos y nuevas visiones de la realidad en la sociedad del conocimiento.

Claudia Vianney Islas Díaz (2016). *Sólo ensayo. Antología de jóvenes escritores*, IPN, mayo.

1. ¿A partir de qué consideración la autora plantea su propuesta?	
Opción	Argumentación
A) Tomar en cuenta tradición y modernidad científicas	Incorrecta. El texto dice que Sócrates y Habermas evocan una dualidad única entre lo tradicional y lo moderno, pero no que de ahí surja la necesidad de un modelo de defensa argumentativa.
Opción	Argumentación
B) La necesidad de expresar y defender el conocimiento	Correcta. La autora plantea que no basta con generar conocimiento, sino también hay que defenderlo y expresarlo. Y esto implica que la defensa argumentativa es importante en el trabajo de los investigadores.
Opción	Argumentación
C) Crear conocimiento en una sociedad de la información	Incorrecta. Es cierto que crear conocimiento para los científicos es una necesidad, pero la defensa argumentativa no trata de crear nuevo conocimiento sino comunicarlo y defenderlo.
Respuesta correcta:	B

2. ¿Qué problema se pretende resolver con el modelo de defensa argumentativa?

Opción	Argumentación
A) El reto que representa para la ciencia gestionar el gran flujo de información que caracteriza a la sociedad del conocimiento	Incorrecta. La autora no se refiere a la gestión del conocimiento, sino a la necesidad de saberlo comunicar y defender.
Opción	Argumentación
B) La falta de capacidad de los investigadores para involucrarse en la difusión y defensa del conocimiento que generan	Correcta. El texto pretende demostrar que esta falta de habilidades produce grandes problemas en la difusión del conocimiento.
Opción	Argumentación
C) La sociedad demanda científicos que interactúen más con la gente y se alejen de la tradición academicista de la investigación	Incorrecta. No se busca que se alejen de la tradición academicista sino de la tradición positivista.
Respuesta correcta:	B

3. A partir del uso de este modelo de defensa argumentativa, ¿cuál opción refleja uno de los cambios esperados?

Opción	Argumentación
A) Los investigadores optarán por proyectos cercanos a las necesidades sociales	Incorrecta. No se trata de que los investigadores cambien sus proyectos, sino más bien que cambien la forma en que los comunican.
Opción	Argumentación
B) Los resultados de las investigaciones se someterán a la interacción y el debate	Correcta. Esto es precisamente lo que defiende el ensayo: que los investigadores comuniquen mejor los conocimientos que generan para que éstos sean sometidos a debate.
Opción	Argumentación
C) Habrá un mayor desarrollo científico por la accesibilidad al conocimiento generado	Incorrecta. El ensayo no habla de que el desarrollo científico sea mayor, sino que insiste que el conocimiento sea mejor comunicado.
Respuesta correcta:	B

Área. Redacción indirecta

Definición

Habilidad que permite al individuo seleccionar pasajes textuales que cumplan con las convenciones gramaticales, semánticas y ortográficas propias de la lengua, a partir de un propósito determinado de comunicación, considerando la audiencia a la que van dirigidos, ya sea en el ámbito de estudio o de participación social.

Estructura del área

Área	Subárea	Tema	Núm. de reactivos
Redacción indirecta	Estudio	Comunicativa	15
		Gramatical y semántica	
		Ortográfica	
	Participación social	Comunicativa	15
		Gramatical y semántica	
		Ortográfica	

Bibliografía

- › Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2005). *Diccionario panhispánico de dudas*, Bogotá, Santillana.
- › Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2009). *Nueva gramática de la lengua española*, Madrid, Espasa.
- › Real Academia Española (2010). *Ortografía de la lengua española*, Madrid, Espasa.
- › Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española*, 23a. ed., Madrid, Espasa.

Ejemplo de reactivo

Un estudiante desea obtener una beca en una fundación que apoya la investigación humanística y se le solicita enviar una carta de exposición de motivos. De las siguientes opciones, ¿cuál es la adecuada para cumplir con ese objetivo?

Opción	Argumentación
<p>A) Estimados miembros de la Fundación Española:</p> <p>Hola qué tal, soy Rodolfo Rodríguez Cervantes. Curso el séptimo semestre y llevo un promedio de 9.8 en la carrera de Humanidades. Quisiera que me dieran una de las becas que otorgan, pues además de que cumplo con todos los requisitos de la convocatoria, creo que estar en España me hará crecer como persona y me ayudará a conseguir la bibliografía que necesito para terminar mi tesis.</p> <p>Saludos y seguimos en contacto.</p>	<p>Incorrecta. Si bien el tono de este escrito no es completamente coloquial, está escrito con una familiaridad que resulta inapropiada para la situación comunicativa de una carta de exposición de motivos. Las fórmulas de saludo (“Hola qué tal”) y de despedida (“Saludos y seguimos en contacto”) implican una situación de cercanía no propia de un texto formal.</p>
Opción	Argumentación
<p>B) Honorable Fundación Española:</p> <p>Soy el estudiante Rodolfo Rodríguez Cervantes y curso el séptimo semestre de la carrera de Humanidades con un promedio de 9.8. Busco una beca por parte de su fundación, pues cumplo con todos los requisitos solicitados en su convocatoria. Me gusta mucho España y considero que puedo aprender muchas cosas allá, de la escuela y la vida, igual y hasta me inspiro para escribir mi tesis.</p> <p>Quedo de ustedes y aguardo con entusiasmo su respuesta.</p>	<p>Incorrecta. Aunque el texto no está escrito de manera inadecuada, se mantiene un tono coloquial (“igual y hasta...”) propio de la oralidad. De igual modo, no se focaliza en el objetivo para el que se solicita la beca (“apoyar la investigación humanística”) y se realiza una propuesta alejada de ese objetivo (“puedo aprender muchas cosas por allá, de la escuela y la vida, igual y hasta me inspiro para escribir mi tesis”).</p>

Opción	Argumentación
<p>C) Distinguidos integrantes de la Fundación Española:</p> <p>Mi nombre es Rodolfo Rodríguez Cervantes y soy estudiante del séptimo semestre de la carrera de Humanidades, con un promedio de 9.8. Deseo ser considerado entre los candidatos para obtener una de las becas que otorga su fundación, pues cumplo con los requisitos establecidos en la convocatoria. Mi estancia en España no sólo enriquecerá mi formación académica, sino que me permitirá obtener la bibliografía indispensable para concluir con mi investigación de tesis.</p> <p>Agradezco su atención y quedo atento a su respuesta.</p>	<p>Correcta. El registro serio, formal y distanciado de este texto es congruente con la situación comunicativa de una carta de exposición de motivos. De igual modo es congruente con el objetivo por el que la fundación ofrece una beca de investigación.</p>
<p>Respuesta correcta:</p>	<p>C</p>

Área. Pensamiento matemático

Definición

Habilidad para reconocer y emplear lo matemático en la vida cotidiana, al incorporar un lenguaje para construir conceptos, procedimientos y representaciones necesarias para resignificar conocimientos aritméticos, algebraicos, geométricos, estadísticos y probabilísticos en la formulación y resolución de problemas pertenecientes a diversos contextos para la toma de decisiones fundamentadas matemáticamente.

Estructura del área

Área	Subárea	Tema	Núm. de reactivos
Pensamiento matemático	Comprensión de lo matemático	Conexiones	14
		Estimación	
		Sentido numérico	
	Matematización	Desarrollo de usos	16
		Lenguaje matemático	
		Resignificaciones	

Bibliografía

- › Alexander, Daniel C. y GERALYN M. KOEBERLEIN (2013). *Geometría*. 5a. ed., México, Cengage Learning.
- › Baldor, Aurelio (2017). *Aritmética*. 3a. ed., México, Grupo Editorial Patria.
- › Baldor, Aurelio (2017). *Geometría y Trigonometría*. 3a. ed., México, Grupo Editorial Patria.
- › Baldor, Aurelio (2019). *Álgebra*. 4a. ed., México, Grupo Editorial Patria.
- › Cantoral, Ricardo y Gisela Montiel (2014). *Precálculo. Un enfoque visual*, México, Pearson.
- › Colegio Nacional de Matemáticas (2016). *Aritmética y álgebra*. 4a. ed., México, Pearson.
- › Larson, Ron y David C. Falvo (2012). *Precálculo*. 8a. ed., México, Cengage Learning.
- › Mendenhall, William, Robert J. Beaver y Barbara M. Beaver (2010). *Introducción a la probabilidad y estadística*. 13a. ed., México, Cengage Learning.
- › Stewart, James (2018). *Cálculo de una variable: Trascendentes tempranas*. 8a. ed., México, Cengage Learning.
- › Swokowski, Earl W. y Jeffery A. Cole (2009). *Álgebra y trigonometría con geometría analítica*. 12a. ed., México, Cengage Learning.

Ejemplo de reactivo

Simplifique la expresión algebraica.	
$2x^2 - 6y + 14x^2 - 3x^2 + 19y$	
Opción	Argumentación
A) $13(x^6 + y^2)$	Incorrecta. El sustentante suma y resta los coeficientes con los términos semejantes; sin embargo, en el uso de la incógnita confunde las leyes de los exponentes para la suma, con el de la multiplicación, mostrando dificultades asociadas a la estructura de la expresión algebraica (Castro, 2012): $2x^2 + 14x^2 - 3x^2 = 13x^6$; $-6y + 19y = 13y^2$; $13x^6 + 13y^2 = 13(x^6 + y^2)$.
Opción	Argumentación
B) $26x^2y$	Incorrecta. El sustentante suma y resta los coeficientes de la expresión algebraica sin diferenciar si son términos semejantes o no, unificando en una sola expresión tanto coeficientes como incógnitas: $2x^2 - 6y + 14x^2 - 3x^2 + 19y = 13x^2 + 13y = 26x^2y$.
Opción	Argumentación
C) $13(x^2 + y)$	Correcta. El sustentante asocia el resultado de la suma y resta de la expresión algebraica con el producto expresado en la solución, de tal forma que los términos se simplifiquen a un producto: $2x^2 - 6y + 14x^2 - 3x^2 + 19y = 13x^2 + 13y = 13(x^2 + y)$.
Respuesta correcta:	C

Área. Inglés

Evalúa habilidades de comprensión lectora y redacción indirecta en inglés en un nivel B2 del Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas.

La evaluación del idioma inglés en el EXANI-III es de tipo diagnóstico; esto significa que los resultados en esta área no cuentan para la calificación del puntaje global.

Definición

Comprensión lectora

Habilidad para construir significado de manera estratégica y activa a partir de la interacción con textos académicos en inglés, en función de objetivos específicos de búsqueda y análisis de información, e integrando tanto su conocimiento del idioma inglés como sus conocimientos previos relevantes a los temas analizados.

Redacción indirecta

Habilidad para identificar un discurso escrito claro y estructurado que proporcione al lector elementos suficientes para construir significado a partir del texto. El proceso, de carácter unidireccional, prevé como objetivo comunicar e integrar información relevante sobre los temas abordados.

Estructura del área

Área	Subárea	Tema	Núm. de reactivos
Inglés	Comprensión lectora	Leer para orientarse	15
		Leer en busca de información y argumento	
	Redacción indirecta	Redacción creativa	15
		Redacción de reportes y ensayos	

Bibliografía

- › Council of Europe (2018). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Companion volume with new descriptors*, Francia, Council of Europe.

Ejemplo de reactivo

The following section of the exam is based on a text about an archaeological discovery. All the information in the exam will be thematically related to it.

Select the option that completes the missing sections in the text. In the case of options with multiple words, all of them appear in the order to fit each gap.

1. Thomas Garrison, a geographer at the University of Texas-Austin who _____ in using digital technology for archaeological research, says that the _____ demonstrate how, in some ways, the ancient cities of the Americas may not have been so different from cosmopolitan cities today. “There was a melting pot of cultures and people with different backgrounds and _____ co-existing, retaining their identities.”

Tom Clynes (2021). “Archaeologists discover mysterious monument hidden in plain sight”, National geographic, april 16

Opción	Argumentación
A) spacializes - findings - luggages	Incorrect. This answer is incorrect because gaps 1 and 3 are mistaken: Gap 1. “spacializes” is wrongly spelled. The correct form is “specializes”. Gap 3. A noun in plural form is needed to specify the parts of identity. “luggages” is a noun, but it does not refer to any cultural idea and would not work in this sentence.
Opción	Argumentación
B) specializes - findings - languages	Correct. This is the correct answer because: Gap 1. “specializes” is the correct verb for this context. Gap 2. A noun in plural form is needed, and “findings” is the plural form of “finding”. Gap 3. A noun in plural form is needed to specify an essential part of identity, such as “languages” in addition to backgrounds.

Opción	Argumentación
C) spacializes - founds - languages	Incorrect. This answer is incorrect because gaps 1 and 2 are mistaken: Gap 1. “spacializes” is wrongly spelled. The correct form is “specializes”. Gap 2. A noun in plural form is needed to specify the parts of identity. “founds” is a noun in singular form and it would not work in this sentence.
Respuesta correcta:	B

2. “We knew that the Teotihuacanos had at least some presence and influence in Tikal and nearby Maya areas prior to the year 378,” says Román-Ramírez. “But it wasn’t clear whether the Maya were just emulating aspects of the region’s most powerful kingdom. Now there’s evidence that the relationship _____ more than that.”

Tom Clynes (2021). “Archaeologists discover mysterious monument hidden in plain sight”, *National Geographic*, april 16.

Opción	Argumentación
A) would be much	Incorrect. This answer is incorrect because this gap required a verb phrase in simple past, not using the auxiliary “would”, because the statement of the specialist in the paragraph confirms something and it does not speculate about it.
Opción	Argumentación
B) would be	Incorrect. This answer is incorrect because this gap required a verb phrase in simple past, not using the auxiliary “would”, because the statement of the specialist in the paragraph confirms something and it does not speculate about it.
Opción	Argumentación
C) was much	Correct. This gap required a verb phrase in simple past and the use of the determiner “much” to emphasize a comparative idea. This answer meets these requirements.
Respuesta correcta:	C

Registro para presentar el EXANI-III

El EXANI-III puede ser solicitado por las instituciones educativas y a título personal en las convocatorias abiertas emitidas por el Ceneval.

En el caso de las aplicaciones convocadas por las instituciones, éstas definen su propia convocatoria, establecen los requisitos para presentar el examen, especifican el procedimiento que deberán seguir los aspirantes para registrarse e informan la modalidad en que se responderá el instrumento de evaluación. En cuanto a las aplicaciones convocadas por el Ceneval, en la página del centro (www.ceneval.edu.mx) se informa el procedimiento por seguir así como el calendario de registro y de aplicaciones nacionales.

Independientemente del tipo de aplicación (institucional o nacional), el Ceneval aplica a los sustentantes del EXANI-III un cuestionario de contexto con las siguientes características:

- › Se responde durante el registro al EXANI-III, es decir, en una fase previa a la aplicación.
- › Está integrado por preguntas de opción múltiple.
- › Tiene el propósito de recabar información personal, social y escolar de los aspirantes.
- › No existen respuestas correctas o incorrectas.
- › Se responde aproximadamente en 30 minutos.
- › Se contesta en línea. La opción de registro en papel solamente puede utilizarse para aplicaciones en la modalidad impresa y a solicitud de la institución educativa.
- › Las respuestas emitidas en este cuestionario no influyen en el resultado del examen.

Resultados

En aplicaciones coordinadas por las instituciones usuarias, éstas son responsables de establecer y dar a conocer, en los medios que consideren pertinentes, los resultados de la evaluación. Acuda al Área de Servicios Estudiantiles de la institución a la que desea ingresar para conocer detalles sobre este proceso.

En el caso de las convocatorias nacionales publicadas por el Ceneval, el reporte de resultados será publicado en el portal web www.ceneval.edu.mx conforme a las fechas establecidas.

Preguntas frecuentes

¿Puedo utilizar algún material de apoyo durante el examen?

En la resolución del EXANI-III está prohibido el uso de materiales de apoyo, calculadora o dispositivos electrónicos.

¿Cómo identificar la modalidad en la que se aplicará el examen?

Las convocatorias de las instituciones usuarias establecen la modalidad; en caso de duda, se recomienda acudir al área de servicios escolares para mayor orientación. Asimismo, en las convocatorias del Ceneval se detalla la modalidad.

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior es una asociación civil sin fines de lucro constituida formalmente el 28 de abril de 1994, como consta en la escritura pública número 87036 pasada ante la fe del notario 49 del Distrito Federal.

Sus órganos de gobierno son la Asamblea General, el Consejo Directivo y la Dirección General. Su máxima autoridad es la Asamblea General, cuya integración se presenta a continuación, según el sector al que pertenecen los asociados:

Asociaciones e instituciones educativas: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, A.C.; Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior, A.C.; Instituto Politécnico Nacional; Tecnológico de Monterrey; Universidad Autónoma del Estado de México; Universidad Autónoma de San Luis Potosí; Universidad Autónoma de Yucatán; Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla; Universidad Tecnológica de México.

Asociaciones y colegios de profesionales: Barra Mexicana Colegio de Abogados, A.C.; Colegio Nacional de Actuarios, A.C.; Colegio Nacional de Psicólogos, A.C.; Federación de Colegios y Asociación de Médicos Veterinarios y Zootecnistas de México, A.C.; Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C.

Organizaciones productivas y sociales: Academia de Ingeniería, A.C.; Academia Mexicana de Ciencias, A.C.; Academia Nacional de Medicina, A.C.; Fundación ICA, A.C.

Autoridades educativas gubernamentales: Secretaría de Educación Pública.

El Centro está inscrito desde el 10 de marzo de 1995 en el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, con el número 506. Asimismo, es miembro de estas organizaciones: International Association for Educational Assessment; European Association of Institutional Research; Consortium for North American Higher Education Collaboration; Institutional Management for Higher Education de la OCDE.



CENEVAL®